

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Elektromontážní práce VN, NN v období 2018 - 2020“

Evidenční číslo VZ: Z2017-009026

VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“).

Společnost E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupená společností ROWAN TAX s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 24. 7. 2017 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

„Vzhledem k tomu, že příloha č.4 slouží pouze jako hodnotící model, pro stanovení procentní hodnoty nabízené slevy či přírážky (viz text 8.2-8.3.), přičemž za nejvhodnější bude považována předběžná nabídka s nejnížší celkovou předpokládanou cenou (viz text 11.4), pro jednotný způsob stanovení ceny, s odkazem na „ 8.1 Základem pro stanovení nabídkové ceny jsou jednotkové ceny rozpočtových norem ceníku TOMS DES“, dotaz zní:

S přihlédnutím ke skutečnosti, že rozpočtový program TOMS DES zohledňuje cenu zhotovitele v položkách

- *Montáž a zemní práce*
- *Materiál objednatele*
- *Mechanismy*
- *Subdodávky*

U které z uvedených, popřípadě, neuvedených položek, dojde ke změně ceny, v důsledku procentní hodnoty nabízené slevy či přírážky.

Předpokládaná hodnota plnění veřejné zakázky nepředstavuje relevantní údaj ohledně skutečného rozsahu plnění, které bude jednotlivým účastníkům rámcových dohod uzavřených v jednotlivých částech veřejné zakázky skutečně zadáno (viz text 11.5)“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v celkové předpokládané hodnotě konkrétní části sektorové veřejné zakázky, která je uvedena i v hodnotícím modelu, není zahrnut objem materiálu, který zajišťuje zadavatel. Předmětem soutěže jsou níže uvedené položky (činnosti), které jsou uvedeny v příloze číslo 4 rámcové dohody, která je součástí zadávací dokumentace. Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí výčet položek, které jsou předmětem soutěže včetně odkazu na přílohu, kde je uveden ceník dané činnosti. Na všechny tyto položky bude aplikována dodavatelem nabídnutá procentní sleva popř. přírážka v dané kategorii.

V rámci plánovaných staveb (investičních staveb) a běžných oprav se jedná o tyto položky (činnosti):

Činnost	Ceník v příloze
<i>Montážní práce</i>	5 I
<i>Zemní práce</i>	5 I
<i>Mechanizace</i>	5 I
<i>Materiál zhotovitele</i>	5 I
<i>Subdodávky</i>	5 I
<i>Inženýrská činnost zhotovitele</i>	5 I
<i>Pořízení, amortizace a doprava pevných zábran</i>	5 I
<i>Geodetické práce</i>	5 F
<i>Dokumentace pro TE</i>	5 C
<i>Výchozí revize</i>	5 D
<i>Materiál nevýnosový a odpad ze zemních a demolič.prací ke zneškod</i>	5 H
<i>Příspěvek za vedení skladu</i>	24

V rámci poruch se jedná o tyto položky:

Činnost	Ceník v příloze
<i>Dopravně mechanizační služby</i>	5 I
<i>Montážní práce v pracovní době</i>	Dílčí smlouvy, v příloze č. 5
<i>Montážní práce ve všední dny mimo pracovní dobu a v sobotu a neděli (výjezd do 2 hod. první četa)</i>	Dílčí smlouvy, v příloze č. 5
<i>Montážní práce o státních svátcích (výjezd do 2 hod. první četa)</i>	Dílčí smlouvy, v příloze č. 5
<i>Koordinační činnosti – engineeringu zhotovitele</i>	Dílčí smlouvy, v příloze č. 5
<i>Vlastní materiál</i>	5 I
<i>Subdodávky</i>	5 I

Dotaz č. 2:

„V článku 17 Kvalifikační dokumentace, označeném jako "VYROZUMĚNÍ O PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE" je stanoveno, že: "Dodavatelům, kteří prokáží kvalifikaci, zašle zadavatel po posouzení kvalifikace vyrozumění o tom, že tito dodavatelé kvalifikaci prokázali, včetně uvedení informace o počtu částí sektorové veřejné zakázky, pro něž kvalifikaci prokázali."

Doposud nám nebylo předmětné Vyrozumění o prokázání kvalifikace dle čl. 17 Kvalifikační dokumentace doručeno. Do jakého mezního data nám bude předmětné vyrozumění o prokázání kvalifikace doručeno ?

Pro vyloučení pochybností sdělujeme, že nám byla doposud doručena od zadavatele toliko Výzva k podání předběžné nabídky ze dne 13.7.2017, jejíž součástí však není žádná informace o počtu částí sektorové veřejné zakázky, pro něž jsme kvalifikaci prokázali."

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že o skutečnosti, že dodavatelé prokázali kvalifikaci, byli dodavatelé vyrozuměni výzvou k podání předběžných nabídek. Výzva k podání předběžných nabídek nebyla rozesílána těm dodavatelům, kteří kvalifikaci neprokázali.

Co se týče počtu částí, pro něž kvalifikovaní dodavatelé prokázali kvalifikaci, tato informace nebyla ve výzvě k podání předběžných nabídek uvedena. Pro vyloučení pochybností platí, že všichni dodavatelé, kteří prokázali kvalifikaci, prokázali kvalifikaci v rozsahu potřebném pro podání předběžných nabídek do tolika částí veřejné zakázky, o kolik projevíli indikativní zájem. Žádný z kvalifikovaných dodavatelů tak neprokázal kvalifikaci pro menší počet částí veřejné zakázky, než o kolik projevil zájem.

Dotaz č. 3:

„Je přípustné podat předběžnou nabídku na odlišný (nižší) počet částí veřejné zakázky, než pro ty, které jsme uvedli v žádosti o účast? Ve spojitosti s uvedenou otázkou upozorňujeme, že nám doposud nebylo doručeno Vyrozumění o prokázání kvalifikace dle čl. 17 Kvalifikační dokumentace a tedy ani nemáme vědomost o tom, pro kolik částí veřejné zakázky jsme vůbec oprávněni předběžnou nabídku podat."

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dodavatel je oprávněn podat předběžnou nabídku i do méně částí veřejné zakázky, než pro kolik prokázal kvalifikaci, případně je rovněž oprávněn nepodat předběžnou nabídku žádnou. Limitním počtem je pouze maximální počet částí veřejné zakázky, pro který dodavatel prokázal kvalifikaci.

Dotaz č. 4:

„Žádost o účast jsme podali v rámci "sdružení". Ve Smlouvě o společnosti společníků (tzv. Smlouvy o sdružení) máme sjednáno, že zakládáme společnost sdružit se jako společníci za společným účelem ve vztahu ke dvěma konkrétním částem veřejné zakázky. Součástí ujednání dle Smlouvy o společnosti společníků je rovněž ujednání, že si jako společníci (uchazeč) vyhrazuje právo podat společnou nabídku vč. předběžné nabídky pouze na jednu z některých z příslušných částí veřejné zakázky.

Je přípustné, abychom jako uchazeč (sdružení) podali:

Podotázka č. 1:

předběžnou cenovou nabídku pouze pro některou z částí veřejné zakázky dle Smlouvy o společnosti společníků (Smlouvě o sdružení)?

Odpověď zadavatele:

Pokud zadavatel rozumí dotazu správně, smyslem dotazu je zjištění, zda účastník zadávacího řízení (v tomto případě tvoří účastníka více subjektů na základě společné žádosti o účast) může podat předběžnou nabídku do méně částí veřejné zakázky, než pro kolik účastník prokázal kvalifikaci. Zadavatel v této souvislosti odkazuje na odpověď na dotaz č. 3 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Podotázka č. 2:

předběžnou cenovou nabídku pro úplně jinou část veřejné zakázky, než které byly sjednány ve Smlouvě o společnosti společníků (Smlouvě o sdružení)?“

Odpověď zadavatele:

Dle pravidel průběhu tohoto zadávacího řízení je účastník zadávacího řízení, který prokázal kvalifikaci, oprávněn podat předběžnou nabídku maximálně do takového počtu částí této veřejné zakázky, pro něž prokázal splnění kvalifikace. Indikativním určením částí veřejné zakázky dle žádosti o účast, o něž má účastník zájem, není pro účely podání předběžné nabídky vázán. Účastník tak může podat předběžnou nabídku i do části veřejné zakázky, o kterou v žádosti o účast neprojevil zájem.

Co se týče pravidel daných smlouvou o společnosti mezi dodavateli tvořící jednoho účastníka zadávacího řízení, není zadavatel kompetentní k tomu vykládat její obsah ve smyslu dotazu.

Dotaz č. 5:

„Žádost o účast jsme podali samostatně tj. nikoliv v rámci "sdružení". V žádosti o účast jsme uvedli orientační a nezávazný seznam částí veřejné zakázky, pro které zvažujeme podání předběžné cenové nabídky.

Je přípustné, abychom jako uchazeč (sdružení) podali:

Podotázka č. 1:

předběžnou cenovou nabídku pro odlišný (nižší) počet částí veřejné zakázky než ten, který jsme uvedli v žádosti o účast?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na odpověď na dotaz č. 3 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Podotázka č. 2:

předběžnou cenovou nabídku pro jiné části veřejné zakázky než ty, které jsme uvedli v žádosti o účast, tj. takové části veřejné zakázky, jež jsme v žádosti o účast vůbec neuvedli?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na odpověď na dotaz č. 4 podotázku č. 2 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, s tím, že pro odpověď na tento dotaz není relevantní část zabývající se obsahem smlouvy o společnosti.

Dotaz č. 6:

„Ve Vysvětlení / Změna zadávací dokumentace č.8 ze dne 18.7.2017 uvedl zadavatel v odpovědi k dotazu č.1 mj. "doba platnosti příslibu bankovní záruky je požadována v délce 210 dnů od data skončení lhůty pro podání předběžných nabídek." Jaké konkrétní mezní datum je tedy požadováno pro konec trvání platnosti příslibu bankovní záruky ?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požadovaná doba platnosti závazného příslibu bankovní záruky byla vysvětlením zadávací dokumentace č. 8 jednoznačně vysvětlena. Aktuálně je minimální požadované datum platnosti závazného příslibu bankovní záruky stanoveno na 210 dnů od 14. 8. 2017. Co se týče pravidel počítání času, odkazuje zadavatel na obecnou právní úpravu dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Konečné požadované

datum konce platnosti závazného příslibu bankovní záruky nelze nyní určit, a to vzhledem k tomu, že se lhůta pro podání předběžných nabídek může prodloužit.

Dotaz č. 7:

„Dle sdělení dodavatele sloupů [název dodavatele] účtují zhotovitelům za vyložení 1 ks bet. stožáru z návěsu částku ve výši 500,-/ 1 ks. Dle rozpočtu TOMS –DES je v normové základně uvažováno pro veškerou manipulaci se sloupem (naložení, převoz na místo, postavení apod.) s částkou na jeřáb ve výši cca 450,-/ ks.

Dotaz: Bude normová základna upravena o částku na vyložení sloupu, nebo to máme v nabídce zohlednit formou přírážky.“

Odpověď zadavatele:

Podmínky pro vedení skladu externím provozovatelem uvedené v příloze č. 24 rámcové dohody, se v čl. III. bod 2 odkazují na dokument „Pravidla při zajišťování skladových materiálů dodávaných přímo zhotovitelům“. Tento dokument upřesňuje dodatečné požadavky na skladování a manipulaci s materiály dodávanými zhotovitelům, přičemž v článku A5 je uvedeno, že „Převahu betonových sloupů na místo určení organizuje dodavatel, ve spolupráci se zhotovitelem. Vykládku betonových sloupů na místě určení zajišťuje zhotovitel.“

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, kterým nedochází ke změně zadávacích podmínek, zadavatel lhůtu pro podání předběžných nabídek neprodlužuje.

V Praze dne 27. 7. 2017

ROWAN TAX s.r.o.

Adéla Šimková